

Universidad Nacional del Callao
Oficina de Secretaría General

Callao, 22 de agosto de 2019

Señor

Presente.-

Con fecha veintidós de agosto de dos mil diecinueve, se ha expedido la siguiente Resolución:

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 311-19-CU.- 22 DE AGOSTO DE 2019.- EL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO:

Visto el punto de Agenda 11. SILENCIO ADMINISTRATIVO NEGATIVO PRESENTADO POR HUGO RICARDO PAREJA VARGAS-FIPA, de la sesión ordinaria de Consejo Universitario de la Universidad Nacional del Callao, realizada el 22 de agosto de 2019.

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 18° de la Constitución Política del Perú, establece que “Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes”;

Que, conforme a lo establecido en el Art. 8 de la Ley Universitaria N° 30220, el Estado reconoce la autonomía universitaria, la misma que se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la acotada Ley y demás normativa aplicable, autonomía que se manifiesta en los regímenes: 8.1 Normativo, 8.2 De gobierno, 8.3 Académico, 8.4 Administrativo y 8.5 Económico;

Que, el Art. 115 del Estatuto de la Universidad Nacional del Callao establece que el Consejo Universitario es el máximo órgano de gestión, dirección y ejecución académica y administrativa de la Universidad; teniendo dentro de sus atribuciones el ejercer en instancia revisora, el poder disciplinario sobre los docentes, estudiantes y personal no docente, en la forma y grado que lo determinen los reglamentos según lo dispuesto por el Art. 116, numeral 116.13 del referido cuerpo normativo;

Que, con Resolución N° 362-2019-R del 03 de abril de 2019, resuelve en el numeral 3 “*INSTAURACIÓN DE PROCESO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO, al docente de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, HUGO RICARDO PAREJA VARGAS, quien habría infringido el Art. 268 numerales 268.8 y 268.10 del Estatuto de la Universidad Nacional del Callao; que consigna como inconducta grave el concurrir a la Universidad en estado de ebriedad y/o bajo los efectos de alguna droga, tanto como el de cometer actos de inmoralidad, chantaje extorsión, cobro indebido a los estudiantes de pregrado, concordantes con el Art. 10 literales d), e), k) y s) del Reglamento del Tribunal de esta Casa Superior de Estudios, aprobado por Resolución N° 020-2017-CU del 05 de enero de 2017; adscrito a la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, conforme a lo recomendado por el Tribunal de Honor Universitario mediante Informe N° 005-2019-TH/UNAC de fecha 28 de marzo de 2019, y por las consideraciones expuestas en la presente Resolución, proceso que será conducido por el Tribunal de Honor Universitario de la Universidad Nacional del Callao*”; y en el numeral 12 “*SEPARAR PREVENTIVAMENTE DE SUS FUNCIONES a los docentes HUGO RICARDO PAREJA VARGAS, ABÍU DAVID CAMPOSANO ANTICONA, SERAPIO ALFREDO SALINAS MORENO, JUVENCIO HERMENEGILDO BRÍOS AVENDAÑO, GUILLERMO SANTIAGO AGUILAR CASTRO, PERCY RAÚL ORDOÑEZ HUAMÁN, OLEGARIO MARIN MACHUCA, BRAULIO BUSTAMANTE OYAGUE, DAVID VIVANCO PEZANTES Y RONALD SIMEÓN BELLIDO FLORES, adscritos a la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos. sin perjuicio de la sanción a imponérseles, suspendiéndoseles en sus derechos según corresponda, de conformidad a lo establecido en el Art. 262 in fine del Estatuto de esta Casa Superior de Estudios*”;

Que, por Resolución N° 251-2019-CU del 16 de julio de 2019, resuelve “*DECLARAR IMPROCECENTE el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por el docente HUGO RICARDO PAREJA VARGAS contra la Resolución Rectoral N° 362-2019-R de fecha 03 de abril de 2019, que instauró proceso administrativo disciplinario en su contra y dispuso la separación preventiva, al no ser*



un acto definitivo que pone fin a la instancia administrativa, conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución”;

Que, mediante Escrito (Expediente N° 01076795) recibido el 24 de junio de 2019, el señor HUGO RICARDO PAREJA VARGAS manifiesta que en vista de haber vencido el plazo de 30 días desde que con fecha 10 de abril de 2019, interpuso Recurso de Apelación contra la Resolución N° 362-2019-R del 03 de abril de 2019, y estando al tiempo transcurrido sin que se haya resuelto administrativamente el grado pendiente, a fin de acudir a las instancias correspondientes en demanda de justicia por el acto arbitrario en su contra, y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 199.3 del TUO de la Ley N° 27444 invocando el Silencio Administrativo Negativo, da por agotada la vía administrativa;

Que, la Directora (e) de la Oficina de Asesoría Jurídica mediante Informe Legal N° 751-2019-OAJ recibido el 24 de julio de 2019, señala al respecto, que el numeral 1.2 del Artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, el cual indica: *"Los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo. Tales derechos y garantías comprenden, de modo enunciativo mas no limitativo, los derechos a ser notificados; al acceder al expediente; a refutar los cargos imputados; a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios; a ofrecer y a producir pruebas; a solicitar el uso de la palabra, cuando corresponda; a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable; y, a impugnar las decisiones que los afecten. La institución del debido procedimiento administrativo se rige por los principios del Derecho Administrativo (...)"*; asimismo, los numerales 199.3, 199.4 y 199.5 del Art. 199 del TUO de la Ley N° 27444, establecen que: *"El silencio administrativo negativo tiene por efecto habilitar al administrado la interposición de los recursos administrativos y acciones judiciales", "Aun cuando opere el silencio administrativo negativo, la administración mantiene la obligación de resolver, bajo responsabilidad, hasta que se le notifique que el asunto ha sido sometido a conocimiento de una autoridad jurisdiccional o el administrado haya hecho uso de los recursos administrativos respectivos", y "El silencio administrativo negativo no inicia el computo de plazos ni términos para su impugnación"*; y sobre el particular observa que el recurrente presentó Recurso de Apelación en fecha 10 de abril de 2019, no habiendo recibido respuesta en el plazo de ley, sin embargo, resulta necesario señalar que dicho Recurso se encuentra pendiente de la emisión de la Resolución correspondiente, asimismo, en su oportunidad se emitió el Informe Legal N° 605-2019-OAJ sobre el referido recurso, donde a la evaluación de los fundamentos de hecho y derecho recomienda proceder a declarar improcedente el Recurso de Apelación contra la Resolución N° 362-2019-R de fecha 03 de abril de 2019, que instauró Proceso Administrativo Disciplinario y medida disciplinaria en contra del recurrente, pero que la misma no fue concretada con la emisión de Resolución alguna; en tan sentido, el recurrente se da por notificado con la decisión administrativa de denegatoria ficta, razón por la cual se ve en la necesidad de solicitar el silencio administrativo negativo de la misma; por lo que se desprende que el Silencio Administrativo Negativo surge por disposición de la ley, pero no se aplica de manera automática, este responde a la omisión de pronunciamiento de la administración dentro del plazo de dar respuesta al administrado sobre su petición, estableciendo la ley en ficción que la respuesta es negativa, y como consecuencia jurídica la desestimación de la petición o solicitud administrativa, toda vez que dependerá del recurrente recurrir a las vías jurisdiccionales satisfactorias; en esa línea, el Tribunal Constitucional emitió pronunciamiento, a través del STC N° 1972-2007-AA/TC donde puntualiza lo siguiente: *"(...) habiendo transcurrido el plazo en exceso sin que la administración se haya pronunciado por la solicitud del demandante ha operado el silencio administrativo negativo, por lo que la recurrente...se encuentra habilitada para interponer los recursos impugnativos y las acciones judiciales pertinente"*; finalmente, se tiene que el recurrente a la fecha no tiene respuesta del recurso de reconsideración interpuesto con fecha 10 de abril de 2019, por lo que es de opinión que procede tener por acogido al administrado HUGO RICARDO PAREJA VARGAS, al Silencio Administrativo Negativo, respecto al recurso de apelación contra la Resolución N° 362-2019-R de fecha 03 de abril de 2019, sin perjuicio de que se resuelva dicho recurso impugnatorio;

Que, en sesión ordinaria de Consejo Universitario realizada el 22 de agosto de 2019, puesto a consideración el punto de agenda 11. SILENCIO ADMINISTRATIVO NEGATIVO PRESENTADO POR HUGO RICARDO PAREJA VARGAS-FIPA; los miembros consejeros acordaron tener por acogido al administrado, docente Hugo Ricardo Pareja Vargas, al silencio administrativo negativo, respecto al recurso de apelación contra la Resolución Rectoral N° 362-2019-R de fecha 03 de abril del año 2019, sin perjuicio de que se resuelva dicho recurso impugnatorio;

Estando a lo glosado; al Informe Legal N° 751-2019-OAJ recibido de la Oficina de Asesoría Jurídica el 24 de julio de 2019; a la documentación sustentatoria en autos; a lo acordado por el Consejo Universitario en su sesión ordinaria del 22 de agosto de 2019; y, en uso de las atribuciones que le confiere el Art. 116 del Estatuto de la Universidad, concordantes con los Arts. 58 y 59 de la Ley Universitaria, Ley N° 30220;

RESUELVE:

- 1° **TENERSE POR ACOGIDO** al administrado **HUGO RICARDO PAREJA VARGAS**, al Silencio Administrativo Negativo, respecto al Recurso de Apelación contra la Resolución N° 362-2019-R de fecha 03 de abril de 2019; sin perjuicio de que se resuelva dicho recurso impugnatorio; conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución.
- 2° **TRANSCRIBIR**, la presente Resolución a los Vicerrectores, Dirección General de Administración, Oficina de Asesoría Jurídica, Órgano de Control Institucional, Oficina de Registros y Archivos Académicos, Oficina de Recursos Humanos, Sindicato Unitario, Sindicato Unificado, e interesado, para conocimiento y fines consiguientes.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Fdo. **Dr. BALDO ANDRÉS OLIVARES CHOQUE**.- Rector de la Universidad Nacional del Callao.- Sello de Rector y Presidente del Consejo Universitario.-

Fdo. **Mg. CÉSAR GUILLERMO JÁUREGUI VILLAFUERTE**.- Secretario General.- Sello de Secretaría General.-

Lo que transcribo a usted, para su conocimiento y fines pertinentes.-



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Oficina de Secretaría General

César Jáuregui

Lic. César Guillermo Jáuregui Villafuerte
Secretario General

cc. Rector, Vicerrectores, DIGA, OAJ, OCI, ORAA,
cc. ORRH, Sindicato Unitario, Sindicato Unificado, e interesado.